

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY (SZCZUNKOWA WARTOŚĆ PONIŻEJ 211 000 EURO)

ZAMAWIAJĄCY:

Uniwersytet w Białymstoku, ul. M. Skłodowskiej-Curie 14, 15-097 Białystok; woj. podlaskie
tel.: (085) 745-71-18; fax.: (085) 745-71-16;
e-mail: ac-dzp@uwb.edu.pl; strona internetowa: www.uwb.edu.pl

Uniwersytet w Białymstoku niniejszym zawiadamia, że w dniu 14.11.2007 r. zostało rozstrzygnięte postępowanie nr Dzp-55/D/2007 przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę aparatury naukowo – badawczej dla jednostek Uniwersytetu w Białymstoku”.

Do realizacji przedmiotu zamówienia została wybrana następująca oferta odpowiednio dla zadania:

ZADANIE NR 1

numer oferty 11 za cenę ofertową brutto: 3 050,00 PLN (słownie: trzy tysiące pięćdziesiąt złotych).

firma (nazwa): NDN – Zbigniew Daniluk
adres: ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 1.

ZADANIE NR 2

numer oferty 16 za cenę ofertową brutto: 11 346,00 PLN (słownie: jedenaście tysięcy trzysta czterdzieści sześć złotych).

firma (nazwa): ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
adres: Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 2.

ZADANIE NR 3

numer oferty 4 za cenę ofertową brutto: 14 541,30 PLN (słownie: czternaście tysięcy pięćset czterdzieści jeden złotych 30/100).

firma (nazwa): AeroMeteo Service Krzysztof Katryński
adres: ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 3.

ZADANIE NR 4

numer oferty 12 za cenę ofertową brutto: 45 618,24 PLN (słownie: czterdzieści pięć tysięcy sześćset osiemnaście złotych 24/100).

firma (nazwa): FIRMA KLIMATEST
adres: ul. Pileczyka 198 F, 54-144 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 4.

ZADANIE NR 5

numer oferty 16 za cenę ofertową brutto: 15 494,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt cztery złote).

firma (nazwa): ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
adres: Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 5.

ZADANIE NR 6

numer oferty 3 za cenę ofertową brutto: 15 250,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych).

firma (nazwa): Panalytica Sp. z o.o.
adres: ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 6.

ZADANIE NR 7

numer oferty 19 za cenę ofertową brutto: 14 274,00 PLN (słownie: czternaście tysięcy dwieście siedemdziesiąt cztery złote).

firma (nazwa): ALAB Sp. z o.o.
adres: ul. Przasnyska 6A IVp., 01-756 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 7.

ZADANIE NR 8

numer oferty 15 za cenę ofertową brutto: 39 998,92 PLN (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 92/100).

firma (nazwa): Comesa Polska Sp. z o.o.
adres: ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 8.

ZADANIE NR 9

numer oferty 16 za cenę ofertową brutto: 9 095,00 PLN (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt pięć złotych).

firma (nazwa): ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.
adres: Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 9.

ZADANIE NR 10

numer oferty 14 za cenę ofertową brutto: 25 229,60 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy dwieście dwadzieścia dziewięć złotych 60/100).

firma (nazwa): „DONSERV”
adres: ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 10.

ZADANIE NR 11

numer oferty 13 za cenę ofertową brutto: 15 860,00 PLN (słownie: piętnaście tysięcy osiemset sześćdziesiąt złotych).

firma (nazwa): SPECTRO – LAB Jan Borkowski
adres: Al. 3-go Maja 2/170, 00-391 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 11.

ZADANIE NR 12

numer oferty 17 za cenę ofertową brutto: 18 934,40 PLN (słownie: osiemnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści cztery złote 40/100).

firma (nazwa): POCH S.A.
adres: ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 12.

ZADANIE NR 13

numer oferty 17 za cenę ofertową brutto: 6 966,20 PLN (słownie: sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt sześć złotych 20/100).

firma (nazwa): **POCH S.A.**adres: **ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice**

Uzasadnienie wyboru: oferta z najniższą ceną z ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu dla zadania nr 13.

ZADANIE NR 14

numer oferty 16 za cenę ofertową brutto: 10 401,40 PLN (słownie: dziesięć tysięcy czterysta jeden złotych 40/100).

firma (nazwa): **ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.**adres: **Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok**

Uzasadnienie wyboru: złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu dla zadania nr 14.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z podaniem nazwy (firmy), siedziby i adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana oferentom w kryterium cena:

Numer oferty	Adres	Liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto – 100%	Razem
2	MEDBIT.PL Sp. z o.o. ul. Dolina Zielona 19B, 65-154 Zielona Góra fax (068) 452-44-38	Zadanie nr 3 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{14.541,30\text{PLN}}{15.400,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 94,42 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	94,42 pkt
3	Panalytica Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa fax (022) 669-39-67	Zadanie nr 6 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{15.250,00\text{PLN}}{15.250,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
4	AeroMeteo Service Krzysztof Katryński ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok fax (085) 662-73-79	Zadanie nr 2 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{11.346,00\text{PLN}}{12.559,90\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 90,34 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	90,34 pkt
		Zadanie nr 3 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{14.541,30\text{PLN}}{14.541,30\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
		Zadanie nr 9 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{9.095,00\text{PLN}}{10.565,18\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 86,08 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	86,08 pkt
		Zadanie nr 12 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{18.934,40\text{PLN}}{27.325,56\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 69,29 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	69,29 pkt
		Zadanie nr 13 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{6.966,20\text{PLN}}{8.309,42\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 83,83 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	83,83 pkt
		Zadanie nr 4 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{45.618,24\text{PLN}}{46.151,38\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 98,84 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	98,84 pkt

6	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-952 Poznań fax (061) 865-19-33	Zadanie nr 2 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{11.346,00 \text{ PLN}}{12.225,62 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 92,81 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	92,81 pkt
		Zadanie nr 13 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{6.966,20 \text{ PLN}}{7.456,64 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 93,42 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	93,42 pkt
7	Biuro Handlu Zagranicznego AGEMA ul. Górnicza 18/36, 91-765 Łódź fax (042) 617-12-70	Zadanie nr 10 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{25.229,60 \text{ PLN}}{29.372,72 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 85,89 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	85,89 pkt
8	EQUIMED HOŁDA, LENK, TREMBECKI Sp.j. ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków fax (022) 82-38-734	Zadanie nr 9 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{9.095,00 \text{ PLN}}{12.215,12 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 74,46 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	74,46 pkt
		Zadanie nr 13 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{6.966,20 \text{ PLN}}{7.301,70 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 95,41 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	95,41 pkt
9	CHEMINST POLSKA ul. Olszewskiego 7, 51-642 Wrocław fax (071) 348-14-09	Zadanie nr 6 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{15.250,00 \text{ PLN}}{24.156,00 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 63,13 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	63,13 pkt
11	NDN – Zbigniew Daniluk ul. Janowskiego 15, 02-784 Warszawa fax (022) 641-61-96	Zadanie nr 1 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{3.050,00 \text{ PLN}}{3.050,00 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
12	FIRMA KLIMATEST ul. Pilczycka 198 F, 54-144 Wrocław fax (071) 354-06-92	Zadanie nr 4 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{45.618,24 \text{ PLN}}{45.618,24 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
13	SPECTRO – LAB Jan Borkowski Al. 3-go Maja 2/170, 00-391 Warszawa fax (022) 811-98-18	Zadanie nr 4 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{45.618,24 \text{ PLN}}{58.682,00 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 77,74 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	77,74 pkt
		Zadanie nr 11 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{15.860,00 \text{ PLN}}{15.860,00 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
14	„DONSERV” ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa fax (022) 863-19-33	Zadanie nr 10 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{25.229,60 \text{ PLN}}{25.229,60 \text{ PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt

15	Comesa Polska Sp. z o.o. ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa fax (022) 336-18-72	Zadanie nr 8 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{39.998,92\text{PLN}}{39.998,92\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt		
16	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok fax (085) 653-94-04	Zadanie nr 2 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{11.346,00\text{PLN}}{11.346,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt		
		Zadanie nr 3 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{14.541,30\text{PLN}}{14.873,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 97,77 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	97,77 pkt		
		Zadanie nr 5 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{15.494,00\text{PLN}}{15.494,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt		
		Zadanie nr 9 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{9.095,00\text{PLN}}{9.095,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt		
		Zadanie nr 10 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{25.229,60\text{PLN}}{32.195,80\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 78,36 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	78,36 pkt		
		Zadanie nr 13 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{6.966,20\text{PLN}}{7.402,96\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 94,10 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	94,10 pkt		
		Zadanie nr 14 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{10.401,40\text{PLN}}{10.401,40\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt		
		17	POCH S.A. ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice fax (032) 23-92-103	Zadanie nr 10 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{25.229,60\text{PLN}}{33.491,44\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 75,33 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	75,33 pkt
				Zadanie nr 12 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{18.934,40\text{PLN}}{18.934,40\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt
				Zadanie nr 13 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt. } C = \frac{6.966,20\text{PLN}}{6.966,20\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt } C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt

18	LABART Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk Punkt Handlowy nr 4 ul. Karola Miarki 11D, 01-496 Warszawa fax (022) 861-50-37; 861-50-38	Zadanie nr 2 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{11.346,00\text{PLN}}{13.051,17\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 86,93 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	86,93 pkt
		Zadanie nr 12 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{18.934,40\text{PLN}}{19.736,89\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 95,93 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	95,93 pkt
19	ALAB Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6A IVp., 01-756 Warszawa fax (022) 349-60-33	Zadanie nr 7 $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 100 \text{ pkt}$. $C = \frac{14.274,00\text{PLN}}{14.274,00\text{PLN}} \times 100 \text{ pkt}$ $C = 100 \text{ pkt}$ gdzie: C - liczba punktów za kryterium „cena”, Cmin - najniższa cena wynikająca ze złożonych ofert, Cx - cena oferty badanej.	100 pkt

Z postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

- Oferta nr 1 firmy **CHM Henryk Czaplicki, Małgorzata Czaplicka s.c.** ul. Nakielska 265B, 85-391 Bydgoszcz w **zadaniu nr 2** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Uzasadnienie:
Wykonawca w zadaniu nr 2 w szczegółowym kosztorysie cenowym oraz w załączonych folderach, podał dla poz. 1 „Waga laboratoryjna VIBRA AJ-1200CE” wymiary szalki 170x142 mm, natomiast Zamawiający wymagał aby szalka ze stali nierdzewnej posiadała średnicę 105 mm (± 10%), dla poz. 2 „Waga laboratoryjna VIBRA AJ-2200CE” wymiary szalki 180x160 mm, natomiast Zamawiający wymagał aby szalka ze stali nierdzewnej posiadała wymiary 130x130 mm (± 10%).
- Oferta nr 8 firmy **EQUIMED HOŁDA, LENK, TREMBECKI Sp.j.** ul. Prądnicza 46, 31-202 Kraków w **zadaniu nr 2** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Uzasadnienie:
Wykonawca w zadaniu nr 2 w szczegółowym kosztorysie cenowym podał dla poz. 1 „Waga laboratoryjna OHAUS, Model: ARA 520” wymiary szalki ze stali nierdzewnej o średnicy 180 mm, natomiast Zamawiający wymagał aby szalka ze stali nierdzewnej posiadała średnicę 105 mm (± 10%).
- Oferta nr 10 firmy **Zakład Mechaniki Precyzyjnej „RADWAG” Witold Lewandowski**, ul. Bracka 28, 26-600 Radom, Oddział w Warszawie, ul. Bony 41B, 02-496 Warszawa w **zadaniu nr 2** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Uzasadnienie:
Wykonawca w zadaniu nr 2 w szczegółowym kosztorysie cenowym podał dla poz. 1 „Waga laboratoryjna WLC 1/A1” wymiary szalki ze stali nierdzewnej 128x128 mm, natomiast Zamawiający wymagał aby szalka ze stali nierdzewnej posiadała średnicę 105 mm (± 10%).
- Oferta nr 16 firmy **ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.** Oddział Białystok: ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok w **zadaniu nr 8** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 uPzp, ponieważ zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 88.
Uzasadnienie:
Wykonawca w zadaniu nr 8 w formularzu ofertowym i w szczegółowym kosztorysie cenowym wpisał:

Zadanie nr 8:
Cena ofertowa netto: **23 900,00 zł** wraz z należnym podatkiem VAT (22%) w kwocie **5 258,00 zł**
Cena ofertowa brutto: **28 158,00 zł**
(słownie brutto: dwadzieścia osiem tysięcy sto pięćdziesiąt osiem złotych)
a winno być:

Zadanie nr 8:
Cena ofertowa netto: **23 900,00 zł** wraz z należnym podatkiem VAT (22%) w kwocie **5 258,00 zł**
Cena ofertowa brutto: **29 158,00 zł**
(słownie brutto: dwadzieścia dziewięć tysięcy sto pięćdziesiąt osiem złotych)

W Komentarzu (wydanie drugie) Prawo zamówień publicznych pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (Urząd Zamówień Publicznych – Warszawa 2006) na str. 229 zapisano: „Poprawienie omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny w innym sposób niż określony w tym przepisie jest niedopuszczalne. Niedopuszczalne jest w szczególności poprawienie omyłek związanych z obliczeniem podatku od towarów i usług **lub zsumowania kwoty podatku i ceny netto**.”

- Oferta nr 17 firmy **POCH S.A.**, ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice w **zadaniu nr 9** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 uPzp, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Uzasadnienie:
Wykonawca w zadaniu nr 9 w formularzu ofertowym i w szczegółowym kosztorysie cenowym wpisał dla wirówki laboratoryjnej stołowej i wirówki laboratoryjnej z rotorem na próbówce typu Eppendorf należy podatek VAT 22%.

Natomiast Zamawiający wymagał zgodnie z zapisami SIWZ pkt 3 „Opis przedmiotu zamówienia” zadanie nr 9 poz. 15 i 16 aby Wykonawca podał należy podatek VAT w wysokości 7% dla wirówek - zarejestrowanych jako wyrób medyczny.

Unieważniono postępowanie w zadaniach:

1. **Zadanie nr 5** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp.
Uzasadnienie: cena najkorzystniejszej oferty firmy **ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.** Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok (numer oferty 16), cena brutto **15 494,00 PLN** przewyższa kwotę jaką Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. **11 346,00 PLN**.
2. **Zadanie nr 14** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp.
Uzasadnienie: cena najkorzystniejszej oferty firmy **ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.** Oddział Białystok, ul. Włociańska 58, 15-199 Białystok (numer oferty 16), cena brutto **10 401,40 PLN** przewyższa kwotę jaką Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. **8 005,00 PLN**.
3. **Zadanie nr 15** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 uPzp.
Uzasadnienie: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Ogółem w postępowaniu złożono 19 ofert.

Powyzsza informacja została zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego adres jw., na stronie internetowej oraz została przesłana do wykonawców, którzy złożyli oferty.

PROREKTOR
UNIwersytetu w Białymstoku
ds. Ekonomicznych i Kontaktów z Regionem

.....
(podpis kierownika zadania lub osoby upoważnionej)
Marek A. Broniewski
profesor UwB